

Wnioskodawca:
KST Energa Manekin Toruń
Ul. Międzymurze 2
87-100 Toruń
Działający przez:
Krzysztofa Piotrowskiego - Prezesa
Mariusza Chojeckiego – Członka Zarządu

Zarząd
Polskiego Związku Tenisa Stołowego

dot. DECYZJI NR 046/2013/2014

Uzupełnienie odwołania
od Decyzji nr 046/2013/2014
Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek
PZTS
z dnia 23 stycznia 2014 roku

W związku ze złożonym odwołaniem od Decyzji nr 046/2013/2014 Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego z dnia 23 stycznia 2014 roku, wskazujemy ponadto iż decyzja ta nie może się ostać także z następujących powodów:

W dniu 2 września 2013 r. Prezes Zarządu Polskiego Związku Tenisa Stołowego działając z upoważnienia Zarządu zatwierdził *Regulamin Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego*. (punkt 19.4.) na senon 2013/2014. *Regulamin* ten w rozdziale 16 przewiduje tzw. indywidualne kary regulaminowe, klubowe kary regulaminowe - w postaci kar finansowych nakładane m.in. na członków PZTS. Podmiotem uprawnionym do wymierzania i egzekwowania kar, jak wynika z treści regulaminu, jest Wydział Rozgrywek PZTS. Nadto w punkcie 16.3. Regulaminu przewidziano sytuacje w których Wydział Rozgrywek PZTS może decyzją własną wykluczyć z rozgrywek drużynowych Klub, z prawem uczestniczenia w rozgrywkach drużynowych niższej klasy rozgrywkowej w następnym sezonie.

W sezonie 2013/2014 wszelkie decyzje w zakresie ukarania członków PZTS karami finansowymi oraz decyzje o dyskwalifikacji członków PZTS do występowania w rozgrywkach drużynowych były wydane jednoosobowo przez Pana Marka Przybyłowicza, pełniącego funkcję Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek PZTS.

Sposób jego wyboru i zakres jego uprawnień określa *Regulamin Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego* przyjęty przez Zarząd PZTS w dniu 30 listopada 2012 r. Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek powołuje i odwołuje Zarząd Polskiego Związku Tenisa Stołowego.

Z treści punktów 2 i 3 *Regulaminu* wynika, że Wydział Rozgrywek jest **organem wykonawczym Polskiego Związku Tenisa Stołowego**, którego głównym celem jest przygotowanie, organizacja i sprawowanie nadzoru nad rozgrywkami indywidualnymi i drużynowymi szczebla centralnego.. Nadto w dalszej treści wskazano, że do kompetencji Wydziału Rozgrywek PZTS należy: **sprawowanie nadzoru nad realizacją i przestrzeganiem przepisów Regulaminu Rozgrywek PZTS**, Regulaminu nadawania i pozbawiania licencji zawodnika, licencji klubowej i licencji trenera, Regulaminu zmiany barw klubowych oraz Regulaminem rozgrywek weteranów; sprawowanie nadzoru nad rozgrywkami indywidualnymi i drużynowymi wymienionymi w pkt. 1.3 Regulaminu Rozgrywek PZTS organizowanymi przez wojewódzkie związki tenisa stołowego, a nadto **podejmowanie decyzji dotyczących kar finansowych i opłatach regulaminowych oraz ich egzekwowanie**.

Zdaniem Wnioskującego powołanie przez Zarząd PZTS Wydziału Rozgrywek, przyznanie mu takich kompetencji jest sprzeczne z postanowieniami Statutu. Co w konsekwencji powoduje nieważność decyzji Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek w sezonie 2013/2014, w tym decyzji nakładających kary finansowe. Kwoty uiszczone przez ukarane podmioty powinny zostać zwrócone, bowiem stanowią one bezpodstawne wzbogacenie Związku, wobec ich wyegzekwowania w sposób sprzeczny z postanowieniami statutu PZTS .

Zgodnie z § 17 Statutu PZTS władzami Związku są: Walne Zgromadzenie Delegatów, Zarząd, Komisja Rewizyjna. Organem wykonawczym jest natomiast Zarząd PZTS (§ 25 Statutu). **Przepisy Statutu nie przewidują po pierwsze prawa Zarządu do delegacji kompetencji na inne podmioty, po drugie nie przewidują uprawnień do powoływania jakichkolwiek organów PZTS przez Zarząd (komisje problemowe nie są organem Związku)**. Nawet gdyby przyjąć, że takie powołanie organów innych niż te wymienione w § 17 jest możliwe, to i tak podmiotem uprawnionym do podjęcia takiej uchwały jest Walne Zgromadzenie Delegatów, bowiem żaden przepis Statutu nie przyznaje tej kompetencji Zarządowi PZTS. *(Najwyższą władzą stowarzyszenia jest walne zebranie członków. W sprawach, w których statut nie określa właściwości władz stowarzyszenia, podejmowanie uchwał należy do walnego zebrania członków. - Prawo o stowarzyszeniach z dnia 7 kwietnia 1989 r. (Dz.U. Nr 20, poz. 104 ze zm.).*

Z tego względu działania, a co za tym idzie wszystkie decyzje w sezonie 2013/2014 podjęte przez Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek PZTS są nieważne, ponieważ powołanie Wydziału Rozgrywek PZTS w *Regulaminie* uchwalonym przez Zarząd PZTS jest sprzeczne z zapisami Statutu, ponieważ Zarząd nie może powoływać żadnych organów, ani przekazywać swoich statutowych kompetencji innym podmiotom.

Wnioskodawca przyznaje, że Zarządowi PZTS przysługuje kompetencja uchwalania regulaminów rozgrywek oraz zmiany barw klubowych oraz innych regulaminów niezastrzeżonych dla innych władz Związku (§ 25 lit. u). Regulamin Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego określający sposób zorganizowania rozgrywek mógł zostać uchwalony przez Zarząd. *Regulamin Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego* zawiera jednak postanowienia także inne niż te określające organizację rozgrywek i postanowienia te są sprzeczne ze Statutem.

Rozdział 16 *Regulaminu Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego* przewiduje nałożenie na członków Stowarzyszenia indywidualnych i klubowych kar regulaminowych. (kara finansowa, walkower, wykluczenie drużyny z rozgrywek drużynowych z prawem uczestniczenia w rozgrywkach drużynowych niższej klasy rozgrywkowej w następnym sezonie). Uprawnienie do nakładania i egzekwowania kar otrzymał Wydział Rozgrywek PZTS. (16.1.1 i 16.2.2 Regulaminu).

Przyjęte przepisy są sprzeczne ze statutem, a także co jest najbardziej kuriozalne i zdumiewające dla odwołującego się – z zapisami tego właśnie *Regulaminu Rozgrywek PZTS*.

Przepis 16.2.1.8 *Regulaminu* przewiduje nałożenie kar finansowych w sytuacji udziału w meczu ligowym zawodniczki lub zawodnika nieuprawnionego do uczestnictwa w zawodach indywidualnych i drużynowych wymienionych w pkt 2.3 regulaminu. Zatem a contrario udział w rozgrywkach przewidziany jest tylko dla zawodnika uprawnionego. Czyli udział zawodnika nieuprawnionego w rozgrywkach jest naruszeniem regulaminu. Dalej z treści Regulaminu wynika, że podmiotem uprawnionym do nakładania kar za grę zawodnika nieuprawnionego (a zatem karę za nieprzestrzeganie Regulaminu) jest Wydział Rozgrywek PZTS. W tym samym Regulaminie w rozdziale 12 wskazuje się, że dokumentem określającym zasady karanie za naruszenia regulaminów PZTS są Przepisy Dyscyplinarne PZTS. (*Przepisy Dyscyplinarne Polskiego Związku Tenisa Stołowego przyjęte uchwałą Sprawozdawczo-Wyborczego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku Tenisa Stołowego mają na celu uregulowanie zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w przypadku naruszenia statutu, regulaminów i innych przepisów Polskiego Związku Tenisa Stołowego, (...) przez podmioty biorące udział we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Polski Związek Tenisa Stołowego, zarówno poprzez bezpośrednie uczestnictwo w tym współzawodnictwie, jak i przy okazji organizacji powołanego współzawodnictwa.*

Przepisami dyscyplinarnymi są przepisy przyjęte przez Zarząd i weszły w życie z dniem 14.06.2011r. *Przepisy Dyscyplinarne mają na celu uregulowanie zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w przypadku naruszenia statutu, regulaminów i innych przepisów Polskiego Związku Tenisa Stołowego („PZTS”), a także reguł fair play oraz przepisów antydopingowych, przez podmioty biorące udział we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Polski Związek Tenisa Stołowego, zarówno poprzez bezpośrednie uczestnictwo w tym współzawodnictwie, jak i przy okazji organizacji powołanego współzawodnictwa. Odpowiedzialności dyscyplinarnej podlegają członkowie PZTS. Organem orzekającym w pierwszej instancji w sprawach wykroczeń dyscyplinarnych jest Komisja Dyscyplinarna PZTS; Organem odwoławczym w sprawach wykroczeń dyscyplinarnych jest Zarząd PZTS. Karami są m. in. Kara finansowa i dyskwalifikacja.*

Zatem mamy do czynienia z sytuacją, w której przewidziane są dwa tryby postępowania określające nakładanie kar finansowych i wykluczenie (dyskwalifikację) i z dwoma uprawnionymi podmiotami do wymierzania i egzekwowania takich kar. Jednym z tych podmiotów jest Komisja Dyscyplinarna, której kompetencje określają przepisy Statutu PZTS oraz Przepisy Dyscyplinarne, drugim Wydział Rozgrywek i jego regulamin, powołany przez Zarząd PZTS .

Rodzaje kar jakie mogą być nałożone na członków Stowarzyszenia precyzuje Statut w § 37. Statut przewiduje kary finansowe oraz dyskwalifikację. W żadnym innym miejscu przepisy Statutu nie określają innych kar czy to finansowych czy wykluczających kluby z rozgrywek. Nie różnicują pojęć – kara finansowa – kara regulaminowa.

Mając powyższe na uwadze, Zarząd PZTS nie mógł powołać odrębnego podmiotu do nakładania kar za nieprzestrzeganie regulaminu, bowiem takie kompetencje przysługuje Komisji Dyscyplinarnej. Nie mógł wprowadzić regulaminem innych kar, niż te przewidziane w Statucie. Reguły kolizyjne są jasne: *Lex superior derogat legi inferiori - Norma wyższa uchyla normę niższą*. Zatem przepis Statutu PZTS powołujący Komisję Dyscyplinarną jako podmiot uprawniony do karania członków PZTS karami finansowymi czy dyskwalifikacją, uchyla przepisy dające tę kompetencję Wydziałowi Rozgrywek (powołanemu w Regulaminie Zarządu.).

Z tego względu wszystkie decyzje Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek PZTS dotyczące wymierzenia kar członkom Stowarzyszenia w sezonie 2013/2014 są nieważne.

Na marginesie Wnioskujący podnosi, że organem uprawnionym do uchwalenia przepisów dyscyplinarnych jest Walne Zebranie Delegatów, a nie Zarząd PZTS (§ 20 lit. i Statutu).

Organem uprawnionym do nakładania kar finansowych (bez względu na ich nazwę) bądź podjęcia decyzji w przedmiocie dyskwalifikacji z rozgrywek drużynowych jest Komisja Dyscyplinarna powołana przez Zarząd, działająca w oparciu o regulamin uchwalony przez Walne Zebranie Delegatów.

Przepisy regulaminu zawierające regulacje postępowania dyscyplinarnego (nakładanie i egzekwowanie kar) jest sprzeczne ze Statutem PZTS.

W związku z tym, że 23 stycznia 2014 r. jednoosobowo Pan Marek Przybyłowicz podjął decyzję o dyskwalifikacji Klubu KST Energa Manekin Toruń w rozgrywkach Superligi mężczyzn w sezonie 2013/2014 żądamy zmiany tej Decyzji i uznania, że Wnioskujący jest uprawniony do występowania w sezonie 2013/2014 w rozgrywkach drużynowych Superligi Mężczyzn.

Jednocześnie informujemy, że pismo niniejsze traktujemy jako ostateczne wezwanie do zmiany w/w decyzji. W przypadku oddalenia odwołania rozważymy podjęcie dalszych czynności mających na celu wyeliminowanie decyzji z obrotu prawnego, które naruszają nasz interes prawny. Nadto pragniemy zauważyć, że wszystkie nałożone w sezonie 2013/2014 kary finansowe podlegają zwrotowi wszystkim podmiotom, które je uiściły, bowiem decyzje je wymierzające są nieważne. Ich zwrot może być dochodzony w drodze cywilnoprawnej.

Z poważaniem.

KST ENERGA - MANEKIN TORUŃ
ul. Międzymurze 2
87-100 TORUŃ
tel. 56 652 81 88
NIP 956-14-35-059 REGON 001069420

CZŁONEK ZARZĄDU
KST ENERGA-MANEKIN TORUŃ
Mariusz Choiecki

PREZES ZARZĄDU
KST ENERGA-MANEKIN TORUŃ
Krzysztof Piotrowski